



श्री डाक्टर मुलाबक्षजी-पाटनी म्यूनीसिपल कमिशनर व जॉर्जरी  
मजिस्ट्रेट के प्रबन्ध से श्री पाटनी प्रिंटिंग प्रेस,  
अजमेर में मुद्रित.



# विधवा विवाह जैन शास्त्रों में नहीं है

— ❦ —

लखि विधवाओं को हो जाते,

जिनके आनन कूप सनीर ।

करे न क्यों विधवा विवाह को,

ऐसे नर कलियुग के वीर ॥ १ ॥

सन् १९१६ ई० में मृत बाबू दयाचन्द्रजी गोयलीयाही संपा-  
दकी में लखनऊ से प्रकाशित होनेवाले जाति प्रबोधक पत्र के ८वें  
अंक में "जैनशास्त्रों में स्त्री के पुनर्विवाह की आज्ञा" शीर्षक एक  
लेख छपा था और उसका खण्डन भी श्री दि० जैन धर्म प्रवर्द्धिनी  
समा लखनऊ द्वारा प्रकाशित "मन्मथी मुंह तोड़ जबाब" और  
भीमान् पं० रघुनाथदासजी द्वारा लिखित "पुनर्विवाह पर  
विचार" आदि ट्रेक्टों के द्वारा समुचित प्रकार से दिया जा  
चुका था। इन ट्रेक्टों द्वारा जो जो हानियां विधवा विवाह से  
दिखाई गई हैं उनका खण्डन अभी तक किसी ने भी नहीं  
किया परन्तु फिर भी हाल में फूलचन्दजी पद्मावती परिवार  
फिरोजाबाद निवासी ने पी० सी० जैन मोतीकटारा आगरा" इस  
नाम से उसी जाति प्रबोधक के पुराने लेख को एक ट्रेक्ट  
रूप में छपा कर बिना मूल्य समाज की भेंट किया है (और  
संश्लेषवाल जैन हितेच्छु के माफिस में तो समालोचनार्थ भेजने  
का भी साहस किया है। ता० २५ अगस्त के जैन गजट द्वारा  
"फूलचन्द जैन मोतीकटारा आगरा से दो दो बातें" इस लेख  
में ईश्वरीप्रसादजी नामक एक व्यक्ति ने आप से यह भी पूछा है  
कि "अगर इस लड़की से जिसकी शादी मेरे साथ हो चुकी है  
आप सम्बन्ध करना चाहते हो तो क्या तुम पद्मावती परिवार  
जाति में विधवा विवाह तो दूर रहा सधवा विवाह के ही

करने वाले नहीं हो।" इससे यह स्पष्ट विदित होता है कि आप अभी कंवारे या रण्डुआ हैं और अपने स्वार्थसाधन के लिये ही सुधारक का ध्येय धारण कर "हम जाति का हित करने की सोचा सिपर बनायेंगे। सिर पर आरें भी चलते हों तो बहिनों का दुःख मिटायेंगे" इस परोपकारी कूट मन्त्र की माला फेरते हुए समाज के सामने आ खड़े हुए हैं।)

यद्यपि मनोऋषित कुयुक्तियों की चक्की में सदाचार रुपी अन्न को पीसने वाले पी० सी० जी के भेजे हुए ट्रैफ्ट का पुनः खंडन करना पिए प्रेरण ही है तथापि आग जब जब लगी तब तब ही उसे बुझाना चाहिये नहीं तो न मालूम यह कब कैसा भयङ्कर रूप धारण करले" इस उपदेशानुसार जब प्रमाद प्रस्त समाज के धर्म धन को लूटने के लिये फिर धाया किया गया है तो उसका प्रतीकार करना भी उचित ही है ऐसी समझ कर इस ट्रैफ्ट की उन बातों को खंडन किया जाता है जिनको कि धर्मशास्त्र की आशा की तुल्य देकर सिद्ध करने की चेष्टा की गई है।

त्रिवर्णान्वार नामक एक ग्रन्थ सोमसेनजी भट्टारक द्वारा वि० सं० १६६७ में निर्मित और संशुद्धित हुआ है। और भर्वाचिन होने के कारण इसके वे ही उपदेश धार्मिक संमोज को मान्य हैं जिनसे सम्यक्त्व या चारित्र्य में कोई प्रकार की बाधा नहीं पहुँचती है। इसके विवाह प्रकरण में १ धर्मदान (कन्या के पिता का घर के पिता से यह कहना कि मैं अपनी पुत्री को तुम्हारे पुत्र के लिये दूँगा। २ प्रदान (ब्रह्माभूषणों से भूषित कन्या को घर के लिये देना। ३ वरण (कन्या के पिता का घर पक्ष वालों से यह प्रार्थना करना कि मैं इस पुत्री को इस घर के लिये देता हूँ सो आप स्वीकार करें। ४ पाणिपीडन (धर्म अर्थ और काम रुपी त्रिवर्ग के साधन में तू मेरे साथ रहेगी इस प्रकार की प्रतिज्ञा पूर्वक घर के द्वारा कन्या का हाथ पकड़ना और ५ सप्तपदी (सप्त परमस्थान की प्राप्ति के लिये सात प्रदक्षिणा (फेरा या माँवर देना)। इस प्रकार से विवाह के ५ अङ्ग बतलाये

गये हैं और यह भी लिखा है कि जब तक सप्तपदी न हो तब तक विवाह नहीं होता इस लिये सप्तपदी अवश्य करना चाहिये ।

इस विवाह ( सप्तपदी ) होने के पश्चात् भी आदिपुराणजी में वरवधू को ७ दिन पर्यन्त ब्रह्मचर्य में रहने की आज्ञा है और सोम सेन त्रिवर्णाचार में सप्तपदी के पीछे अन्य बहुतसी विधियों का वर्णन कर अन्त में दिसलाया है ।

“अथ विशेषः—विवाहे दंपती स्यातां त्रिरात्रं ब्रह्मचारिणौ ।  
अलंकृता वधूश्चैव सह शय्यासनाशिनौ ॥ १७१ ॥  
यन्ना सहैव कर्त्तव्यं निवासं श्वसुरालये ।  
चतुर्घदिनमग्रेय केविश्वं क्वन्ति हि ॥ १७२ ॥

भाषार्थः—यहां कुछ संदेह है अर्थात् अम्यमत की स्मृतियों में यह बात अधिक है—विवाह होने पर वरवधू तीन रात्रि तक ब्रह्मचर्य में रहें और वधू गहने कपड़ों से भूषित रहें तथा वर वधू दोनों साथ सोवें बैठें व खावें ॥ १७१ ॥ कितने ही ऐसे कहते हैं कि वर वधू के साथ चौथे दिन भी सुसराल में ही निवास करे ॥ १७२ ॥ यहां यह विरोध आता है कि—आदिपुराणजी में तो ७ दिन तक ब्रह्मचर्य रखाया गया है और त्रिवर्णाचार में ३ दिन और इस विरोध से ज्ञेयकजी ने यह सिद्ध करना चाहा है कि विवाह कोई धर्मालु कूल विधान नहीं बल्कि व्यावहारिक साधारण विधि है जो देशकाल और आवश्यकता के अनुसार बनाली और बदल ली जाती है। इसका उत्तर यह है कि—ये दोनों ग्लोक जीनाचार्य कृत नहीं हैं क्योंकि इधर सोमसेनजी ने “अथ विशेषः” कहके लिखे हैं । और हमारे पास भट्टारक जिनसेन कृत त्रिवर्णाचार के १५वें पर्व से निकाली हुई ‘विवाह पद्धति’ नामक लिखित पुस्तक में भी इन दोनों श्लोकों के अन्त में ‘इति स्मृतिवचनम्’ ( इस प्रकार स्मृति का वाक्य है ) ऐसा लिखा हुआ है । स्मृतियां जितनी भी हैं सब अम्यमत की हैं । सोमसेनजी ने प्रसङ्गवश अम्य मत दिखला दिया है ।

यहां यदि यह कहा जावे कि उस समय सोमसेनजी को तीन दिन पर्यन्त ब्रह्मचर्य पालन करना ही उचित दिखलाई दिया इसलिये वे प्रलोक लिये तो उत्तर यह है कि—वे सोमसेन भट्टारक श्री भगवद्भिननेनाचार्यजी से प्रायः ९०० वर्ष पीछे हुए हैं और दोनों की योग्यता में लोह सोने का अन्तर है। अतः इनके वे ही वचन प्रमाण किये जा सकते हैं जो पूर्वाचार्यों की आज्ञा के घातक न होकर उन आज्ञाओं के पोषक हों यदि किसी भी जैनों का लिखा हुआ शास्त्र प्रमाण माना जावे तो आज शीतलप्रसादजी कोई शास्त्र पढ़ाकर उसमें यह लिख जावे कि विधवा विवाह समयानुकूल है इसके करने में कोई हानि नहीं तो क्या कालान्तर में धार्मिक समाज उसको मान्य कर सकता है ? नहीं कदापि नहीं !

यह कहना कि विवाह कोई धर्मानुकूल विधान नहीं सो इसके खण्डन में लिखा तो बहुत कुछ जा सकता है अभी यहां इतना ही लिखना है कि “जैनों के ब्रह्मचारी, गृहस्थ, वानप्रस्थ और भिक्षुक वे ४ आश्रम अनादिनिधन श्रुत धर्म के द्वादशांगों में से ७ वें उपासकाध्ययनांग में फड़े हुए हैं अतः गृहस्थाश्रम धर्मानुकूल है और विवाह उस गृहस्थाश्रम की जड़ है। क्योंकि अयोग्य विवाह के होने पर गृहस्थ धर्म ही नहीं ठहर सकता। अतः समयानुकूल परिवर्तन इसमें नहीं हो सकता।

यहाँ पर लेखकजी का यह आशेष कि—“यदि विवाह धर्मानुकूल विधान था तो सब को आदिपुराण या त्रिवर्णाचार की विधि से ही विवाह करना चाहिये था” अतः यह एक व्यावहारिक विधि (साधारण विधि) है इसका उत्तर यह है कि लौकिक प्रवृत्ति अन्यथा होने से, (दुनियाँ का चर्तावृत्ति होने से), शास्त्रीय उपदेश ध्वजारूप नहीं कहे जा सकते। अधिकांश लोगों के झूठ बोलने से यह कभी नहीं कहा जा सकता कि झूठ बोलने में पाप नहीं है अथवा सत्य बोलना धर्म शास्त्र का उद्देश्य नहीं है। और जिस दिन ऐसा कहा जायगा उस दिन धर्म का नाश भी हो जायगा।

यहाँ इस कथन का यह भी तात्पर्य नहीं समझना कि शास्त्री सभी बातोंपर हरताल फेर दी जा सकती है अर्थात् शास्त्रीय सभी उपदेशों का पालन न किया जाय तो भी कोई हानि नहीं है। क्योंकि शास्त्रों में कितने ही उपदेश तो ऐसे हैं जिन का पालन करना मुख्य (सास तौर पर लाजमी) है जैसे जैन के लिये अष्टमूल गुणों का धारण और कितने ही ऐसे भी उपदेश हैं जिनको न पालने पर भी घट जैन कहला सकता है जैसे १२ व्रतों का धारण न करना। इसी तरह से जिस विवाह में शास्त्रीक अन्य व्यवहान्तर विधियों का पालन नहीं कर किसी भी विधि से पूर्वोक्त विवाह के पांच अंगों का पालन हो गया है वह विवाह भी धर्मा-नुकूल ही समझा जाता है। क्योंकि शुद्ध व्यवहार का नाम ही धर्म है। परन्तु जिसमें अग्नि आदि की साखी से कन्या के साथ सप्त-पदी न हुई हो वह विवाह वास्तव में विवाह नहीं कहलाता है। और विधवा के साथ विवाह करने का तो किसी भी जैन धर्म शास्त्र में विधान ही नहीं है। जिसके साथ धर्मानुकूल विवाह हुआ हो वहाँ स्त्री धर्मपत्नी भी कहलाती है।

आगे चलकर—

चतुर्थी मध्ये जायन्ते दोषा यदि वरस्य चेत् ।

दक्षामपि पुनर्दद्यात्पितान्यसौ विदुर्बुधाः ॥१७३॥

यह श्लोक लिखकर इसका अर्थ यह किया गया है कि—“चौथे दिन अर्थात् विवाह के पीछे तीन दिन का अलक्ष्य पालन करने के पश्चात् यदि घर में दोष मालूम हो तो कन्या का पिता उस ही हुई कन्या को भी किसी दूसरे को देवै अर्थात् उस अपनी प्याही हुई कन्या का विवाह फिर दोबारा किसी दूसरे पुरुष से करदे ऐसा मुझिमान पुरुष कहते हैं। १७३। और इस प्रकार अर्थका अनर्थ करके फिर स्वयं लेखकने ही फँसले के तौर पर लिखा है कि “श्लोक १७३ यह कहता है कि—चौथे दिन अर्थात् वरधू के आपस में रस करलेने पर घर में दोष मालूम हो तो भी विवाह तोड़ दिया जाये और कन्या का विवाह किसी दूसरे पुरुष से कर दिया जावे।

शोक है कि ग्रंथ कारण वे होय नहीं लिखे जो चौथे ही दिन अर्थात् परवधू के आपसमें संग करने से ही मालूम हो सकते हैं और जिनके कारण विवाह तोड़ डालने और दूसरे पुरुष से स्त्री का विवाह कर देने की आज्ञा है। इस कारण इस स्थानपर बुद्धि से ही काम लिया जाना चाहिये। विचार करने से यही मालूम होता है कि घरका नपुंसक होना व कुछ और आतशक आदि कोई बीमारी होना ही ऐसे दोष हो सकते हैं जिनके कारण विवाह को रद्द कर देने की आज्ञा दी गई है।

इस का यह उत्तर है कि प्रथम तो इस श्लोक के ऊपर सोमसेन त्रिवर्णाचार में "अथ परमत स्मृति वचनम्, अर्थात् अब विवाह के विषय में अन्य मतकी स्मृति का वचन दिखलाते हैं" ऐसा लिखा है दूसरे यहां पर चतुर्थी शब्द का लेखकजी ने अपनी विभंगा बुद्धि से चौथा दिन अर्थ करके उसके द्वारा आकाश पाताल को एक करने वाला जो यह खयाली पुलाव पकाया है कि "चौथे दिन जब घर मधू का सहवास (काम सेवन) हो और उस दिन उस विवाहिता स्त्री को यह मालूम होजाय कि मेरा यह पति नपुंसक आदि है तो ऐसी दशा में वह स्त्री अपने पति के रोग को पिता से कह देवे और फिर पिता उस विवाह की हुई अपनी पुत्री का किसी दूसरे से विवाह करदे" को सर्वथा असत्य है। क्योंकि यहां पर चतुर्थी शब्द का अर्थ चौथा दिन न होकर चौथा फेरा है और वी हुई का अर्थ विवाह की हुई न होकर विवाह के ५ अंगों में जो वाग्दान व प्रदान अंग है उसके अनुसार वचन से वी हुई या जलधारा पूर्वक संकल्प की हुई अर्थ है और इसमें हमारे पास लेखक जी की तरह कोई मन घडंत युक्ति नहीं किन्तु उन्हीं अन्य मतकी स्मृतियों के बहुत से प्रमाण हैं जिनमें सप्तवर्ती होने के पहिले २ ही कथा को दूसरे के लिये देने का स्पष्ट कथन किया गया है।

( १ ) याज्ञवल्क्यस्मृति में—

मूलः। कृतमपि हरेत्पूर्वाच्छ्रयांश्चेन्नरमात्रजेत् । व्याख्या यदि पूर्वस्मात्परात् भोयान् विद्याभिजनाद्यतिशययुक्तो वर आग

कछति पूर्वस्य च पातकयोगा दुर्बुद्धत्वं वा तदा वक्षामपि हरेत्  
एतच्च सप्तपदाश्रमं दृष्ट्वैव ॥ अर्थ इसका यह है कि पहले घरकी  
अपेक्षा कोई धिया कुछ आदि से भ्रष्ट दूसरावर आज या पहिला  
घर पापके योगसे दुराचारी होतो दो हुई कन्या की भी उससे  
छीनले अर्थात् उसका विवाह दूसरी से करदे । यह कार्य सप्तपदी  
के पहले ही समाप्तना चाहिये ।

जैसे ठल इजोक में अशौच घर से कन्याको छुड़ाने का अधिकार  
कन्या के पिताको दिया गया है । उसी प्रकार निम्नलिखित श्लोक  
में घर पक्ष को भी सप्तपदी के पहले कन्या छोड़ने का अधिकार  
दिया गया है ।

“विधिवत्प्रतिगृह्यापि सजेत्कन्यां विगर्हिताम् ।

व्याधितां विप्रदुष्टां वा छथना चोपपादिताम् । १ ।”

टीका—‘मङ्गिरेय द्विजाभ्याणाम्’ इत्येषमादिविधिना प्रति  
गृह्यापि कन्यां वैधव्यलक्षणोपेतां रोगिणीं क्षतयोमित्याद्य  
भिक्षापयतीमधिकारिणा द्विगोपमच्छोपपादितां सप्तपदी  
करणात्प्राग्वक्तां सजेत् ततश्चतस्र्यामे दोषाभावः । मनुस्मृति  
अध्याय ९ श्लोक ७२

० भावार्थ—इसका यह है कि विवाह के समय कन्याके पिताके  
द्वारा दिये दूये संकल्प जल की प्रदण कर लेने के बाद भी यदि  
घर या घर पक्ष वालों को यह मालुम हो जाय कि इस कन्याके  
लक्षण वैधव्य ( बिजवापने ) के सूचक हैं या यह कन्या व्यभि-  
चार से दूषित है अथवा इसके पिताने इसके अधिकारि आदि  
दीपों को छिपाकर हमें दो है तो ऐसी दशा में यह तब तक उस  
कन्या को छोड़ सकते हैं जब तक कि सप्तपदी न हुई हो ।

पहले धात्र्यवधमस्मृति के श्लोक में यह कहा गया है कि—  
यदि घरमें कोई दोष हो तो कन्या का पिता सप्तपदी के पहिले  
उस कन्या को दूसरे के लिये दे दे । इस मनुस्मृति में यह दिखलाया  
गया है कि—सप्तपदी के पहिले कन्या में दोष मालुम हो जाय तो



घर कन्या को छोड़ दे। भाषार्थ यह भी कहा गया है। पक्ष वालों को ही सप्तपदी के पहिले संवत्स को छोड़ देने का प्रमाण अधिकार दिया गया है।

यदि यहां यह प्रश्न किया जावे कि उक्त दोनों श्लोकों में 'सप्तपदी के पहिले' ऐसा कथन किया गया है इसलिये चतुर्थी शब्द का अर्थ चौथे फेरे रूप कैसे करते हैं तो इसमें भी मनुस्मृति के निम्नलिखित श्लोक को प्रमाण में दिया जाता है—

पाणि ग्रहणिका मन्त्रा नियतं दारलक्षणात् ।

तेषां निष्ठा तु विधेया विद्वद्भिः सप्तमे पदे । मनुस्मृति ४०९ श्लोक २९७

टीका—वैवाहिका मन्त्रा नियतं निश्चितं भाषात्वे निमित्तम् । मन्त्रैर्यथाशास्त्रयुक्तैर्भाषात्वेन निष्पत्तेः । तेषां तु मन्त्राणां 'सखा सप्तपदीमव' इति मन्त्रेण कल्प मया सप्तमे दत्त पदे भाषा स्वनिष्पत्तेः शास्त्रे निष्पत्तिर्विधेया । अपवे च सप्तपदीदानात् प्राग्भाषात्वानिष्पत्तेः सत्यनुशये ज्ञायांकोर्यम् ।

अर्थात् पाणि ग्रहण ( विवाह ) के मन्त्र कन्या को भाषा बनाने में कारण हैं और इन मन्त्रों का कार्य सातवें फेरे में सिद्ध होता है । अतः ७ वें फेरे के पहिले प्रबल कारण वश एक दूसरे को छोड़ सकता है इसके पश्चात् नहीं।

उक्त श्लोकों में जब छे फेरो तक परस्पर संबंध छोड़ने की आज्ञा है और वर्तमान में भी फेरो के समय औरते गीत गाती हुई कहती हैं कि छठे फेरे बेटो बापकी और सातवें फेरे पराई तो फिर चतुर्थी शब्दों से छोथा फेरा अर्थ करना तो मर्यादा के भीतर न ही है कि बाहर जिसने अन्वर्थ हो ।

इतने पर भी यदि विधवा विवाह के प्रस्तावती चतुर्थी शब्द का अर्थ विवाह के पश्चात् का चौथा दिन ही अर्थ करना चाहे तो हम इनके सामने सोमसेन त्रिवर्णचार के विवाह प्रकरण में दूसरी जगह दिये हुए दो श्लोक रखते हैं—

चतुर्थी मध्ये कन्या चेद्भवेषादि रजस्वला ।

त्रिरात्रमशुचिस्त्वेषा चतुर्थेहनि शुचयति ॥ १॥

पूजा होमी प्रकुर्वीत प्रायश्चित्तं विधीयते ।

जिन संपूजयेद्भक्त्या पुनर्होमो विधीयते ॥ २ ॥

भावार्थ—यदि विवाह के चतुर्थ अंग वरण या चौथे फेरे में कन्या रजस्वला हो जावे तो यह तीन रात अपवित्र रहकर चौथे दिन शुच हो जाती है । इसके शुच होने पर पूजा होम और प्रायश्चित्त करे भक्ति से श्री मिनेन्द्र की पूजा और विवाह सम्बन्धी होम द्वारा करे अर्थात् फिर से अग्नि की साक्षिपूर्वक सप्तपदी करे ।

यहां पर चतुर्थी शब्द का अर्थ जो हम कर रहे हैं वही ठीक होता है दूसरा अर्थ हो ही नहीं सकता । क्योंकि प्रथम तो सप्तपदी होने के पश्चात् स्त्री कन्या नहीं करला सकती दूसरे सप्तपदी होने के पश्चात् चौथे दिन स्त्री रजस्वला हो तो उसमें पूजा, होम प्रायश्चित्त आदि करने की आवश्यकता ही क्या । तीसरे नं० १७३ के श्लोक में तो चतुर्थी शब्द से विवाह के पश्चात् का चौथा दिन अर्थ लेना चाहिये और यहां चतुर्थी शब्द से चौथा फेरा अर्थ करना चाहिये । इस प्रकार एक ही शब्द के एक ही प्रकरण में मन्त्र २ दो अर्थों के करने में विशेष कारण भी क्या ?

पाणिगृह्णिका मन्त्रा कन्यास्वेध प्रतिष्ठिता ।

नाकन्यास्तु ब्रह्मविन्नृणां लुप्तधर्मक्रिया हि ता; ॥ १ ॥

मनुस्मृति अ० ८ श्लो० २२६

अर्थात् विवाह सम्बन्धी मन्त्र कन्याओं में ही काम में लाये जा सकते हैं जो कन्या नहीं है अर्थात् जिन की सप्तपदी हो चुकी है उन विवाहिता सधवा वा विधवा स्त्रियों का इन मन्त्रों से विवाह नहीं कराया जा सकता । क्योंकि वे धर्मावरण से नष्ट हैं अर्थात् कोई सधवा वा विधवा स्त्री पुनर्विवाह करना चाहे तो वह अपने पतिव्रत धर्म को नष्ट करती है ।

यह मनुस्मृति का वाक्य भी विवाह के सतुर्थ दिन पति के साथ सोई और काम क्रीड़ा की हुई स्त्री का तो क्या परन्तु सप्तपदी के बाद कन्या शब्द को छोड़कर माया शब्द को प्राप्त हुई स्त्री के भी विवाह का निषेध करता है।

यह तो हुआ शास्त्रीय प्रमाण। अब जरा बुद्धि से भी विचार ने की बात है कि यदि आचार्यों को यह स्वीकार होता कि विधा हित स्त्री प्रथमवार पति के साथ संभोग करे और पति में नपुंसकता आदि दोष जान पड़ने पर दूसरे को पति बना ले तो ऐसा ही आज्ञा क्यों नहीं देते कि कन्या का पिता धाण्डान (सगाई) के पहिले या पीछे एक बार अपनी पुत्री को पति की नपुंसकता की परीक्षा करने के लिये भेजदे और वह कन्या पति के पुरुषत्व की परीक्षा करके आकर सर्टीफिकेट दे दे तब बरात को बुलाकर परीक्षित पति के साथ उसके फेरे करदे। ऐसी आज्ञा देने से व्यभिचार का दोषतो दोनों हालतों में समान ही था। फायदा यह होता कि कन्या के पिता और घर के पिता को जो विवाह में आदि से ले अन्त तक परिश्रम व खर्च करना पड़ा वह नहीं होता और न घर पक्षकी मान हानि होती तथा झगड़े टंटे भी नहीं होते परन्तु इस प्रकार स्त्री से काम सेवन करा प्रारंभ से ही उसको व्यभिचार की शिक्षा न देने की थी इस लिये ही उन्होंने ऐसी आज्ञा नहीं दी।

अब लेखकने अपने मतघडंत अनर्थ की पुष्टि के लिये जो श्री सोमसेन त्रिवर्णाचार का निम्न लिखित श्लोक प्रमाण में दिया है उस पर विचार किया जाता है।

प्रवरैक्यादिशोषाः स्युः पतिसंगादधो यदि

वृत्तामपि हरेद्द्यादन्यस्मा इति केचन ॥ १७४ ॥

परमतस्मृतिवचनम् ।

भावार्थ—यदि पति के संबंध से पहले घरमें एक गोत्र आदि रूप वैष निकल आये तो दी हुई कन्या भी छीन ले उससे और किसी दूसरे को दे दे ऐसा कितने ही शास्त्रकारों का कथन है इस श्लोक के अंतमें भी अन्य मतकी स्मृति का वचन है ऐसा किता हुआ है।

इस श्लोक में “पतिसङ्ग” शब्द का अर्थ पाणिग्रहण है। क्योंकि वाग्दान २ प्रदान और ३ वरण के पश्चात् जो ४ पाणिग्रहण अर्थात् कन्या के हाथ को वर के हाथ में सोंपा जाना है। यही तो कन्या का उसके पति के साथ प्रथम सम्बन्ध (संयोग) कराना है। परंतु विधवा विवाह पोषकजी ने पतिसङ्ग का अर्थ किया है पति के साथ काम सेवन होना और ऐसा अर्थ करके उसके सहारे से यह सिद्ध करना चाहता है कि “जब कि गोल के एक होने वा घर के अन्य दोषों के कारण ही विवाह को तोड़ कर स्त्री का दूसरा विवाह कर देने की आज्ञा है तब इससे यह बात तो स्पष्ट ही विदित होती है कि आपस में कामसेवन होने से पहिले वर के मर जाने पर तो भवश्य ही वधू का दूसरा विवाह होजाना चाहिये।” सो वहाँ पर प्रथम तो पतिसङ्ग का अर्थ पति के साथ काम सेवन करना ही अन्वयमत की रमृतियों से विरुद्ध पड़ता है क्योंकि पूर्वोक्त प्रमाणों से उनमें सप्तपदी के पहिले ही विशेष कारण वर दूसरे को कन्या देने का विधान है और विधवा विवाह का भी पूरा २ निषेध किया गया है “दूसरे जीवित पति में गोत्र की एकता का होना” यह दोष जैसा धर्मशुद्ध व्यवहार का नाशक है वैसे ही अन्य दोषों का आदि शब्द से ग्रहण किया जा सकता है न कि घोर अन्यायप्रवर्त्तक “मृतक की अभुक्त विधवा” का विवाह कर देने आदि रूप विचारों का। अतः “प्रवरैक्यादि” के आदि शब्द से यह बात ही कैसे स्पष्ट सिद्ध कर डाली गई कि कामसेवन से पहिले वर के मर जाने से वधू का दूसरा विवाह अवश्य ही कर देना चाहिये। क्या धर्म में भी कुयुक्तियाँ चल सकती हैं। तीसरे “दत्तामपि हरेत्” यहाँ पर हरेत् का अर्थ छीन ले है सो इस क्रिया का प्रयोग जीवित पति के साथ ही हो सकता है न कि मृतक के— क्योंकि मृतक तो विचारा स्वयं ही छोड़ कर चला जाता है उससे छीनी ही क्या जावे। चौथे विधवा विवाह के विधाताजी ने इस १७४ नम्बर के श्लोक को १७३ नं० के श्लोक की पुष्टि में देकर “जीवेजी गये तो ये छूवेजी होने पर दुवे ही रह गये” इस कहावत को अपने में चरितार्थ की है क्योंकि सिद्ध करना था चौथे दिन पति के साथ कामसेवन की हुई स्त्री का भी दूसरे से विवाह किया जाना और यह श्लोक कहता है

पति के साथ सम्बन्ध को प्राप्त न हुई स्त्री का दूसरे के साथ विवाह करना । अतः यह तो अथ त्रिवर्णाचार के श्लोक से ही सिद्ध हो गया कि जिस स्त्री ने पति के साथ एक बार भी कामसेवन कर लिया है वह चाहे विधवा हो चाहे विधवा उसका किसी अन्य पुरुष से विवाह नहीं हो सकता और इस श्लोक से जो पतिसङ्ग से पहिले व्याही हुई स्त्री का विवाह होना सिद्ध करना चाहते थे उसका भी उक्त तीन हेतुओं से खण्डन किया ही जा चुका है । जो कि समझदार पाठकों के लिये काफी है ।

अथ लेखकजी ने विधवा विवाह को सिद्ध करने के लिये जो त्रिवर्णाचार का निम्नलिखित श्लोक दिया है उसका खण्डन किया जाता है—

“कलौ तु पुनरुद्वाहं वर्जयेदिति गालवः  
कस्मिन्निवेष्ट इच्छन्ति न तु सर्वत्र केचन ॥ १७५ ॥

अर्थात् गालव का यह कहना है कि कलियुग में पुनर्विवाह न होना चाहिये । कितने ही इसे किसी देश में चाहते हैं सब जगह नहीं” । १७५ ।

इस श्लोक पर से लेखकजी ने निम्नलिखित बातें सिद्ध की हैं—

( १ ) सत्युग में पुनर्विवाह ( विधवा विवाह ) होता था परन्तु कलियुग में सिर्फ एक गालव नाम का कोई पुरुष इसे मना करता है ।

( २ ) सोमसेनजी की सम्मति ऐसी नहीं थी इसी से उन्होंने गालव के इस पुनर्विवाह निषेध का मण्डन न करके उत्तरार्द्ध से यह दिखलाया है कि गालव की सम्मति सब जगह नहीं मानी जाती क्योंकि यह पुनर्विवाह कहीं होता है कहीं नहीं ।

( ३ ) सोमसेनजी ने पुनर्विवाह को न घुरा कहा न अच्छा कहा इससे उनकी यही सम्मति मालुम होती है कि वैश्वकाल के अनुसार जैसा उचित हो कर लिया जावे ।

( ४ ) कलियुग में ब्राह्मण मतवालों ने विधवा स्त्री के लिये जिंदा जल मरने व घुल घुल कर मर मिटने की प्रथा चलाई और इस मत का प्राचल्य हिंदुओं में अधिक हो गया इसी के प्रभाव में आकर गालव ने भी यह कह दिया कि जैनियों में भी स्त्रियों का पुनर्विवाह होना चाहिये ।

( ५ ) सत्युग में जो काम शुभ था उसे ही कलियुग में भी शुभ समझना चाहिये । यदि कहा जावे कि समयानुसार प्रथाएँ बदलती बदलती रहना चाहिये तो बाजकल पुनर्विवाह भी इतनी आवश्यकता है कि यदि चौथे काल में न भी होती थी तो भी इसको मर्दान रूप से प्रचार में लाना चाहिये ।

इन पाँचों बातों का उत्तर अत्यन्त संक्षेप के साथ निम्न-लिखित है—

( १ ) यहाँ पुनर्विवाह शब्द की शास्त्रानुकूल अर्थ पुरुष का एक स्त्री के मरने पर दूसरी कन्या से विवाह होना है न कि सधवा या विधवा स्त्री का दूसरे पुरुष के साथ विवाह होना । सत्युग में तो यह होता ही था अन्य मत के ऋषि गालवजी ने कलियुग में पुरुषों की अशक्तता आदि कारणों से इसे मना किया तो ठीक ही है ।

( २ ) सोमसेनजी ने जो यह कहा कि यह पुनर्विवाह कहीं होता है कहीं नहीं । सो जब कि पुनर्विवाह का अर्थ पुरुष का कन्या के साथ दूसरा विवाह करना है तब इसमें धर्म शास्त्र से कोई बाध नहीं आती । बुरी तो बुरी है ही कोई अच्छी की भी छोड़ें तो और भी उत्तम बात है ।

( ३ ) सोमसेनजी पुनर्विवाह को बुरा तो जय कहते जब कि शास्त्र से विरोध आता । योग्य विषयसेवन भी यदि देश कालानुसार छेड़ दिया जाय तो इससे तो धर्म का घात न होकर विषय वासना की कमी से उल्टी धर्म की वृद्धि ही होती है । शास्त्रकारों ने रेशम को अपवित्र नहीं माना, परंतु अब इसकी उत्पत्ति में हिंसा होने लग गई मतः जैनियों के प्रति रेशम की उपयोग में न लाने

का उपदेश दिया जाय तो इस से मायाओं की भाषा की बात नहीं होता। पुनरुद्वाह शब्द का जो अर्थ हमने किया है वही सोमसेनजी को भी स्वीकृत था। इस कथन की प्रमाणता में त्रिवर्णाचार का निम्नलिखित श्लोक है जो स्वयं सोमसेनजी का बनाया हुआ मालुम होता है—

“प्रमदाभूतिवत्सरादितः पुनरुद्वाहविधिर्घेदा भवेत् ।  
विषमे परियत्सरे शुभा समवर्षे तु नृतिप्रदो भवेत् ॥  
त्रि० अ० ११। श्लो० २०० ॥

अर्थात्—यदि पुनर्विवाह करना हो तो स्त्री के मरने के पहिले वर्ष को आदि छे विषम वर्ष में करे क्योंकि विषम (ऊनी संख्या के) वर्ष में विवाह करना शुभ है और सम (पूरी संख्या वाले) वर्ष में विवाह करना मनु को देने वाला है।

इस श्लोक के दम्बात् सोमसेनजी ने निम्नलिखित श्लोक से दूसरा सत भी दिखाया है:—

मतान्तरं—

यत्कीचियोतो प्रथमे च वर्षे भोजेद् द्विषे पुनरुद्वाहेत्सः ।  
अनुमनासे तु शुभप्रवृत्त्यात् श्रीगौतमाद्या मुनयो वदन्ति ॥  
त्रि० अ० ११ श्लोक २०१ ।

अर्थात् श्री गौतम आदि मुनि कहते हैं कि यदि कोई पुरुष स्त्री के मरने पर अपना दूसरा विवाह करे तो पहिले वर्ष में करे, नहीं तो द्विषे (दो वर्ष) में अर्थात् तीसरे वर्ष या विषम (ऊनी संख्या वाले वर्ष में) करे और विषम नास में करे ऐसा करने से वह शुभ प्रवृत्त होता है ॥ २०१ ॥

उक्त नं २०० व २०१ के दोनों श्लोकों में भी नं. १७५ के श्लोक की तरह पुनरुद्वाह शब्द है परन्तु इन दोनों श्लोकों में ही साफ तौर से स्त्री के मरने पर पुरुष अपना दूसरा विवाह करे तो उसी के लिये सुझाव दिलाया गया है। यदि सोमसेनजी को विधवा स्त्री

का भी पुनर्विवाह का अभीष्ट होता तो उसके लिये भी कोई मुहूर्त बतलाते सो मुहूर्त बतलाना तो दूर रहा उहटा उसके लिये त्रिवर्ण चार के १३ वें अध्याय में १६६ से लेकर २०५ तक के १० श्लोकों में यह उपदेश दिया है कि या तो विवाह आर्य्या व धुल्लिका वन जाय या वैधव्य दीक्षा धारण कर दो वरों के सिवाय समस्त वस्त्राभूषणों का व विकथा शृंगार आदि का त्याग करके गृहस्थावस्था में ही धर्म साधन करे। यदि उनको विधवा विवाह कराना अभीष्ट होता तो इन १० श्लोकों के भागे १ श्लोक इस आशय का भी लिख देते कि किसी स्त्री का यह वैधव्य दीक्षा न लेनी होती किसी से अपना दूसरा विवाहभी करले। परन्तु खेद है कि उनको विधवाओं पर दया नहीं आई नहीं तो जहां २७०० श्लोक लिखे वहां १ श्लोक के और बड़ा देने में क्या जोर आता था। परन्तु सारे त्रिवर्णचार में उक्त में भी ऐसा कोई श्लोक नहीं दिया गया।

( ४ ) गालव जैन समाज के कोई आचार्य या गृहस्थ विद्वान न होकर अन्यमत के ऋषि हैं उन्होंने कलियुग में पुरुषों के पुरुषार्थ आदि की कमी देखकर या यह जानकर कि कलियुग में दुराचारी पुरुष विधवा स्त्रियों से भी काम सेवन की चेष्टा करेंगे और कई विधवायें भी अहान लोभ व विषय वासनाके कारण उनके चुंगल में फँसकर पतिव्रत धर्म को नष्ट कर देंगी ऐसा विचार कर हिन्दुओं को कलियुग में पुरुषों का दूसरा विवाह न करने की सम्मति दी है सो इस सम्मति से जैन धर्म में कोई बाधा नहीं आती जैन समाज की इससे कोई हानि भी नहीं होती और हम भी इस बातको अब हृदय से चाहते हैं कि जब जैन समाज में कन्याओं की कमी है तो जिस पुरुष का १ बार विवाह हो गया वह दूसरी बार विवाह न करे जिससे अन्य कुंवारों के भी पीले हाथ हो जायें। मतः हमें तो गालवजी के उक्त कथन से विरोध है नहीं हाँ यदि व्यभिचारियों या विधवा विवाह पोषकों को यह उपदेश दुरा लगे तो दूसरी बात है।



( ५ ) सन्तुष्ट की सीता अंजना आदि स्त्रियों की कथाओं से तो सिद्ध होता है कि उस समय संघर्ष स्त्री के प्रति भी परावृत्त हो जाती कि इसके व्यवहार से गर्म रहा है तो उसकी पत्नीवाज दे दिया जाता था। पीर साहरे वाले या राजा प्रजा कोई भी उसके साथ हमदर्दी नहीं करते थे। अतः पतिव्रत धर्म ही उस समय शुभ था और वही सब भी शुभ समझा जा रहा है। लेखकजी का यह कहना कि चौथे काल में विधवा विवाह नहीं होता था तो भी अर्थ होना चाहिये तो धार्मिक समाज तो इसका पूर्ण विरोधी ही रहेगा। क्योंकि अपराधों की जैसे जैसे वृद्धि होती जाय वैसा र दंड में कठिनाता लाने से ही धर्म रक्षा हो सकती है। जैसे स्वतुष्ट-काल की आदि में पहले - हा-फिर मा, फिर धिक्कार हर दंड जारी किया गया पश्चात् ज्यों ज्यों प्रजा अपराधिनी बनती गई सों त्यों यथ मर्यादादि दंडों की स्थापना व उनमें सख्ती होती गई। अतः अधर्म का प्रचार करने से धर्म की रक्षा नहीं हो सकती किन्तु अधर्मियों की यथोचित दण्ड देते रहने से ही धर्म रह सकता है।

इस प्रकार धर्म शास्त्रों के ज्ञान से रहित भोले जैन समाज को धोखे से बचाने के लिये, आगे होने वाले अनर्थों का विचार न कर बिना टोका टिप्पणी के अन्य मत के श्लोकों को विघर्णाचार में उद्धृत करने वाले भट्टारक सोमसेनजी की झूठे कलङ्क से बचाने के निमित्त और अपने पड़ोसी सनातन हिन्दू धर्म में भी पतिव्रत धर्म का महत्त्व दिखलाने के अर्थ हमने यह प्रयास से विघर्णाचार के उर्ध्व श्लोकों से विधवा विवाह का सामान्य व संपादिक लंडन किया है जिन श्लोकों से कि-लेखकजी इस दृष्टि में विघर्णा विवाह का होना सिद्ध कर रहे थे।

यदि विचार शीघ्र व विद्वान् पाठक उक्त विधवा विवाह पोषक दृष्टि को सामने रख कर या यों ही इस लेख की ध्यान से पढ़ेंगे और समझेंगे तो उनको यह स्पष्ट विदित हो जायगा कि वस्तुमान जैन समाज में भज शब्द का बकरा अर्थ कर उसके द्वारा हिमक यज्ञ को स्वर्ग का साधक बनाने वाले पर्यंत ब्राह्मण का अनुकरण करने

कृति पूर्वस्थं च पितृकर्मणा युक्तं कृत्यं वा तदा इत्थामपि हरत्  
 यत्तच्च सप्तपदाश्रमं दृष्ट्वै ॥ अर्थ इसका बंद है कि पहले घरको  
 अपेक्षा कोई विद्या कुछ आदि से भेद दूसरा घर आजे या पहिला  
 घर पापके योगसे दुराचारी होतो ही दुरे कन्या को भी उससे  
 छीमले अर्थात् उसका विवाह दूसरी से करदे । यह कार्य सप्तपदी  
 के पहले ही समझना चाहिये ।

जैसे वक्त श्लोक में अबोध घर से कन्याको छुड़ाने का अधिकार  
 कन्या के पिताको दिया गया है । उसी प्रकार निम्नलिखित श्लोक  
 में घर पक्ष को भी सप्तपदी के पहले कन्या छीड़ने का अधिकार  
 दिया गया है ।

“विधिवत्प्रतिपुण्यापि स्यजेत्कन्यां विगर्हिताम् ।

आधितां विप्रपुत्रां वा छत्रना चोपपादिताम् । १ ।

टीका—‘अग्निरेव द्विजाभ्याणाम्’ इत्येवमादिविधिना प्रति  
 पुण्यापि कन्यां वैधव्यलक्षणोपेतां रोगिणीं क्षतयोमित्वाद्य  
 मिश्रपक्षतीमचिकाणां द्विगोपनच्छत्रोपपादितां सप्तपदी  
 करणात्प्राग्वहतां स्यजेत् तत्तत्क्षतस्याग्रे दीक्षामाव । मनुस्मृति  
 अध्याय ९, श्लोक ७२

भावार्थ—इसका यह है कि विवाह के समय कन्याके पिताके  
 द्वारा दिये हुये संकल्प जल को ग्रहण कर लेने के बाद भी यदि  
 घर या घर पक्ष वालों को यह मालुम हो जाय कि इस कन्याके  
 लक्षण वैधव्य ( विधवापन ) के सूचक हैं वा यह कन्या व्यभि-  
 चार से दूषित है अथवा इसके पिताने इसके अधिकारग आदि  
 दीपों को छिपाकर हमें हो है तो ऐसी दशा में वह तब तक उस  
 कन्या को छोड़ सकते हैं जब तक कि सप्तपदी न हुई हो ।

पहले ब्राह्मवर्ण्यस्मृति के श्लोक में यह कहा गया है कि—  
 यदि घरमें कोई दीप ही तो कन्या का पिता सप्तपदी के पहिले  
 उस कन्या को दूसरे के लिये दे दे । इस मनुस्मृति में यह दिखलाया  
 गया है कि—सप्तपदी के पहिले कन्या में दीप मालुम हो जाय तो

तथा अर्चुरूपे श्रीगालजी जैन, जैन सिद्धान्त प्रकाशक वि-  
प्रेस ६ दिव्य १५ लेन पो० वाघगावार कलकत्ता द्वारा प्रकाशित—

### ४ विषय १ विधाह खंडन

इन सब दूफटों को उनके प्रकाशक महाशयों से मीठार ध्यान  
पूर्वक गढ़ें क्यों कि वे सब दूफट समाज के धर्म रक्षक प्रौढ़ विद्वानों  
द्वारा लिखे हुए हैं और पाया इनमें सभी दुयुक्तियों का सही ठीक  
व समाधान खंडन भी कर दिया गया है। इन सब दूफटों के पढ़ने पर  
भी किसी महाशय का धर्म दूर न हो तो वे हमारे पास प्रत्येक  
उनका उत्तर मंगलें।

### सूचना नं० २

हिन्दी भाषा में कलकत्ता से प्रकाशित "जैनगजट" और प्रउरी  
से प्रकाशित "हट्टेलाल जैन हितोक्त" ये दो ऐसे सत्साधक पुस्तकें  
हैं जिनमें श्री० दि० जैन धर्म की विविधता की गहनार्थ मान्यता  
विद्वानों द्वारा लिखित भाषा वाक्य सुझल लेख प्रकाशित होने हैं  
और कई अन्य समाचार पत्रों के धर्म धर्म लेखों का यथोचित  
खंडन भी छपा करता है। अतः धर्मपूराणी सज्जनों को उक्त  
समाचार पत्र अथवा अंगर पढ़ने चाहिये और हट्टेलाल के पत्र  
अमन का मा चाहिये।

निवेदन—

जवाहरलाल शास्त्री,

दि० श्रीमान् राह एड. से० श्रीकमलेश्वरी बाह्य की इटली



